

# ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

## 1. ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

### 1.1 Στοιχεία διαγωνισμού

Αριθμός διαγωνισμού:

**ΥΦΥΝ 5/2019**

Τίτλος διαγωνισμού:

**«Διαγωνισμός για την Αγορά υπηρεσιών για τις επιθεωρήσεις ταχυπλόων σκαφών σύμφωνα με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας» - Διαγωνισμός Αρ. ΥΦΥΝ 5/2019**

Προϋπολογισμός:

**€120.000,00 συν ΦΠΑ**

Αναθέτουσα Αρχή:

**Υφυπουργείο Ναυτιλίας**

Είδος Διαδικασίας:

**Δημόσια Σύμβαση Υπηρεσιών κάτω των ορίων με ανοικτή διαδικασία**

Ημερομηνία πρόσκλησης:

**18/03/2019**

Ημερομηνία λήξης προθεσμίας υποβολής προσφορών:

**05/04/2019,  
ώρα 13:00**

Στο Παράρτημα III επισυνάπτονται οι δηλώσεις ευσυνειδησίας εκτέλεσης καθηκόντων όπως προβλέπεται από τον κανονισμό 21 του ΚΔΠ 201/2007.

Στο Παράρτημα IV επισυνάπτονται τα πρακτικά των δύο συνεδριάσεων της Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε.Α.).

### 1.2 Αρμόδιο Όργανο Αξιολόγησης

Απόφαση συγκρότησης Αρμοδίου Οργάνου:

**Επιτροπή Αξιολόγησης - επιστολή Γεν. Δ/ντή ΥΦΥΝ ημερομηνίας 04/04/2019**

Συντονιστής Αρμοδίου Οργάνου:

**Κωνσταντίνος Κρασάρης – Επιθεωρητής Πλοίων**

Μέλος Αρμοδίου Οργάνου:

**Βιολέττα Κυριακίδου – Επιθεωρήτρια Πλοίων**

Μέλος Αρμοδίου Οργάνου:

**Χαράλαμπος Χαραλάμπους – Επιθεωρητής Πλοίων**

Η αρμόδια Επιτροπή Αξιολόγησης (Ε.Α.) συνήλθε στις 16/04/2019 και στις 03/05/2019 για να αξιολογήσει τις δύο προσφορές που υποβλήθηκαν. Ο συντονιστής παρουσίασε στην επιτροπή τα έγγραφα των υποβληθέντων προσφορών.

### 1.3 Ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς

Οι Οικονομικοί Φορείς που έχουν ενδιαφερθεί από το ηλεκτρονικό σύστημα σύναψης συμβάσεων φαίνονται στο Παράρτημα II.

#### 1.4 Υποβληθείσες προσφορές

Η Αναθέτουσα Αρχή έλαβε προσφορές από τους εξής προσφοροδότες:

A/A	Όνομα Προσφοροδότη
1	ANDECO MARINE SERVICES LTD
2	OSEAN360

#### 1.5 Έλεγχος Δικαιώματος και Προϋποθέσεις Συμμετοχής (Παράγραφος 9.2 Μέρους Α)

Η Ε.Α. έλεγξε την πληρότητα των προσφορών όσον αφορά τα έντυπα που έπρεπε να υποβληθούν όπως προβλέπεται από τους όρους του διαγωνισμού και συμπλήρωσε το Παράρτημα Ι.

#### Προσφορά 1/2 (ANDECO MARINE SERVICES LTD)

Η Ε.Α. κατά τον έλεγχο των εγγράφων έκρινε ότι πρέπει να ζητηθούν διευκρινήσεις από τον προσφέροντα. Συγκεκριμένα η Ε.Α. ζήτησε τα πιο κάτω:

- α) Το Έντυπο 4 δεν κατατέθηκε στην προβλεπόμενη του μορφή (δεν υπήρχε αρίθμηση των σελίδων και δεν συμπεριλήφθηκε η τελευταία σελίδα). Επίσης δεν συνοδευόταν από τα στοιχεία τεκμηρίωσης της επιτυχούς υλοποίησης των συμβάσεων που αναφέρονται στο έντυπο όπως περιγράφονται στο Μέρος Α, παρ. 8.3.1.1 (5δ) των εγγράφων του διαγωνισμού.
- β) Το Έντυπο 5 δεν είχε όλα τα πεδία σωστά συμπληρωμένα και δεν συνοδευόταν από τα απαιτούμενα υποστηρικτικά έγγραφα. Συγκεκριμένα:
  - i. Για κάθε μέλος του έργου δεν συμπληρώθηκε το πεδίο «Προτεινόμενη Θέση στην Ομάδα Έργου» με την ορθή ορολογία όπως προβλέπεται στο έγγραφο του διαγωνισμού δηλαδή Υπεύθυνος Ανάδοχου, Βασικός Εμπειρογνώμονας, Γραμματειακή Υποστήριξη κλπ.
  - ii. Για κάθε μέλος του έργου δεν υποβλήθηκαν λεπτομερή βιογραφικά που να περιλαμβάνουν λεπτομέρειες προηγούμενης εμπειρίας και πληροφορίες σχετικά με τον χρόνο που έχουν αναλώσει σε σημαντικές προηγούμενες παρόμοιες εργασίες, και τις συγκεκριμένες ευθύνες που είχαν.
  - iii. Για τον Υπεύθυνο Αναδόχου δεν συμπληρώθηκαν τα πεδία αρ. 10 και αρ. 12 και δεν υποβλήθηκε το απολυτήριο Λυκείου του.
  - iv. Για τον πρώτο βασικό εμπειρογνώμονα δεν συμπληρώθηκαν τα πεδία αρ. 10 και αρ. 12, δεν υποβλήθηκε βεβαίωση εγγραφής μέλους στο ΕΤΕΚ και δεν υποβλήθηκαν πιστοποιητικά αποφοίτησης ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης.
  - v. Για το δεύτερο βασικό εμπειρογνώμονα δεν συμπληρώθηκαν τα πεδία αρ. 10 και αρ. 12 και δεν υποβλήθηκαν πιστοποιητικά ναυτικής ικανότητας.
  - vi. Για τον τρίτο βασικό εμπειρογνώμονα δεν συμπληρώθηκαν τα πεδία αρ. 10 και αρ. 12, δεν υποβλήθηκε βεβαίωση εγγραφής μέλους στο ΕΤΕΚ και δεν

υποβλήθηκαν πιστοποιητικά αποφοίτησης ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης.

- vii. Για τον τέταρτο βασικό εμπειρογνώμονα δεν συμπληρώθηκαν τα πεδία αρ. 10 και αρ. 12 και δεν υποβλήθηκαν πιστοποιητικά ναυτικής ικανότητας.
- γ) Στο Έντυπο 8 δεν αναφερόταν η θέση του κάθε μέλους της ομάδας με την ορθή ορολογία όπως προβλέπεται στο έγγραφο του διαγωνισμού και η 4<sup>η</sup> στήλη δεν συμπληρώθηκε.
- δ) Δεν υποβλήθηκε πιστοποιητικό της σειράς κυπριακών προτύπων CYS EN ISO 9000:2015, από αναγνωρισμένο Ινστιτούτο ή Οργανισμό για την παροχή υπηρεσιών συναφών με τις προκηρυσσόμενες σύμφωνα με το Μέρος Α, παρ. 6.2.3 (6) των εγγράφων του διαγωνισμού.

Η Ε.Α. αξιολόγησε τις απαντήσεις του προσφέροντα και έκρινε ομόφωνα την προσφορά του ως αποδεκτή. Με βάση τα πιο πάνω η προσφορά πληροί όλα τα κριτήρια εγκυρότητας με βάση τους όρους του διαγωνισμού και επομένως είναι αποδεκτή.

### **Προσφορά 2/2 (OSEAN360)**

Η Ε.Α. κατά τον έλεγχο των εγγράφων έκρινε ότι πρέπει να ζητηθούν διευκρινήσεις από τον προσφέροντα. Συγκεκριμένα η Ε.Α. ζήτησε τα πιο κάτω:

- α) Στο Έντυπο 1, η ημερομηνία λήξης της εγγυητικής επιστολής είναι 30/10/2019 η οποία δεν είναι 1 μήνα μετά τη λήξη της περιόδου ισχύος των προσφορών. Η ορθή ημερομηνία θα έπρεπε να είναι 05/11/2019. Η ΕΑ έκρινε ότι η απόκλιση αυτή δεν είναι ουσιώδους σημασίας αφού η διαφορά είναι μόνο 6 μέρες.
- β) Στο Έντυπο 4 ο Οικονομικός Φορέας δεν φαίνεται να συμπληρώνει τον ελάχιστο αριθμό των 3 συμβάσεων τα τελευταία 5 χρόνια. Επίσης, από τον πίνακα Α (παρ. 2.1) του εντύπου, δεν φαίνεται να συμπληρώνεται ο απαιτούμενος αριθμός των 2 μόνιμων εργοδοτούμενων στον Οικονομικό Φορέα όπως απαιτείται από το Μέρος Α, παρ. 6.2.3 (1), (4) και (5) των εγγράφων του διαγωνισμού. Τέλος, δεν συνοδευόταν από τα στοιχεία τεκμηρίωσης της επιτυχούς υλοποίησης των συμβάσεων που αναφέρονται στο έντυπο όπως περιγράφονται στο Μέρος Α, παρ. 8.3.1.1 (5δ) των εγγράφων του διαγωνισμού.
- γ) Το Έντυπο 5 δεν είχε όλα τα πεδία σωστά συμπληρωμένα και δεν συνοδευόταν από τα απαιτούμενα υποστηρικτικά έγγραφα. Συγκεκριμένα:
  - i. Για την πρώτη βασικό εμπειρογνώμονα δεν υποβλήθηκε βεβαίωση εγγραφής μέλους στο ΕΤΕΚ.
  - ii. Για τον δεύτερο βασικό εμπειρογνώμονα δεν υποβλήθηκε βεβαίωση εγγραφής μέλους στο ΕΤΕΚ και δεν υποβλήθηκαν πιστοποιητικά αποφοίτησης ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης.
  - iii. Για τον τρίτο πρώτο βασικό εμπειρογνώμονα δεν συμπληρώθηκε το πεδίο αρ. 12 και δεν υποβλήθηκαν πιστοποιητικά ναυτικής ικανότητας.
- δ) Δεν υποβλήθηκε πιστοποιητικό της σειράς κυπριακών προτύπων CYS EN ISO 9000:2015, από αναγνωρισμένο Ινστιτούτο ή Οργανισμό για την παροχή υπηρεσιών

συναφών με τις προκηρυσσόμενες σύμφωνα με το Μέρος Α, παρ. 6.2.3 (6) των εγγράφων του διαγωνισμού.

Η Ε.Α. αξιολόγησε τις απαντήσεις του προσφέροντα και έκρινε ομόφωνα την προσφορά του ως μη αποδεκτή.

Πιο κάτω καταγράφονται συνοπτικά τα αποτελέσματα της αξιολόγησης :

A/A	Όνομα Προσφοροδότη	Προϋποθέσεις Συμμετοχής Σύμφωνα με άρθρο 6 και Παράγραφο 8.3 Μέρους Α (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	Αποδεκτή (ΝΑΙ/ΟΧΙ)
1	ANDECO MARINE SERVICES LTD	ΝΑΙ	ΝΑΙ
2	OSEAN360	ΟΧΙ	ΟΧΙ

## 2. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ (Παράγραφος 9.3 Μέρους Α)

### Προσφορά 1/2 (ANDECO MARINE SERVICES LTD)

Η προσφορά πληροί όλες τις τεχνικές προδιαγραφές με βάση τους όρους του διαγωνισμού και επομένως είναι αποδεκτή.

### Προσφορά 2/2 (OSEAN360)

Η προσφορά πληροί όλες τις τεχνικές προδιαγραφές με βάση τους όρους του διαγωνισμού.

## 3. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ (Παράγραφος 9.4 Μέρους Α)

### Προσφορά 1/2 (ANDECO MARINE SERVICES LTD)

Η προσφορά έχει αρνητική απόκλιση από την εκτιμώμενη αξία 5,75%. Η επιτροπή έκρινε ομόφωνα την προσφορά ως αποδεκτή.

### Προσφορά 2/2 (OSEAN360)

Η ΕΑ δεν προχώρησε στην αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας για τον λόγο ότι η αίτηση απορρίφθηκε σε προηγούμενο στάδιο (Έλεγχος Δικαιώματος και Προϋποθέσεις Συμμετοχής).

Στον πιο κάτω πίνακα φαίνονται οι προσφορές των δύο προσφοροδοτών:

A/A	Όνομα Προσφοροδότη	Τιμή σε Ευρώ	Κατάταξη
1	ANDECO MARINE SERVICES LTD	113.100,00 ευρώ	1 (πρώτος)
2	OSEAN360	119.970,00 ευρώ	2 (δεύτερος)

### 3.1 Απόφαση Αρμόδιου Οργάνου Αξιολόγησης

Η ΕΑ λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω αποφάσισε ομόφωνα να προτείνει την ανάθεση της σύμβασης για την Αγορά υπηρεσιών για τις επιθεωρήσεις ταχυπλόων σκαφών σύμφωνα με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας στην εταιρεία **ANDECO MARINE SERVICES LTD** που υπέβαλε τη χαμηλότερη προσφορά που ικανοποιεί τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού για το ποσό των 113.100,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ.

### 3.2 Υπογραφές μελών Αρμοδίου Οργάνου Αξιολόγησης:

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ
Κωνσταντίνος Κρασάρης		10/05/2019
Βιολέττα Κυριακίδου		10/05/2019
Χαράλαμπος Χαραλάμπους		10/05/2019

## 4. ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ

### ΑΠΟΔΟΧΗ / ΑΠΟΡΡΙΨΗ\*

Υπογραφή. ....

Ημερομηνία .....

Συνημμένα:

- Παράρτημα I - Πίνακας αξιολόγησης
- Παράρτημα II – Ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς
- Παράρτημα III - Δηλώσεις ευσυνειδησίας εκτέλεσης καθηκόντων
- Παράρτημα IV - Πρακτικά των δύο συνεδριάσεων της Επιτροπής Αξιολόγησης

---

\* Η απόρριψη της απόφασης της Επιτροπής Αξιολόγησης πρέπει να είναι αιτιολογημένη.

Α/Α	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΕΓΓΡΑΦΟΥ	ANDECO (1/2)	OSEAN360 (2/2)
1	ΕΝΤΥΠΟ 1	√	√ (1*)
2	ΕΝΤΥΠΟ 2	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)
3	ΕΝΤΥΠΟ 3	√	√
4	ΕΝΤΥΠΟ 4	√ (Δ, 3*, 4*)	√ (10*, 11*)
5	ΕΝΤΥΠΟ 5	√ (Δ, 5*, 6*)	√ (6*)
6	ΕΝΤΥΠΟ 6	√	√
7	ΕΝΤΥΠΟ 7	√	√
8	ΕΝΤΥΠΟ 8	√ (7*, 8*)	√
9	ΕΝΤΥΠΟ 9	√	√
<del>10</del>	<del>ΕΝΤΥΠΟ 10</del>	Δ/Ε	Δ/Ε
11	ΕΝΤΥΠΟ 11	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)
12	ΕΝΤΥΠΟ 12	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)
13	ΕΝΤΥΠΟ 13	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)
14	ΕΝΤΥΠΟ 14	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)	Δ/Ε (στο παρόν στάδιο)
<del>15</del>	<del>ΕΝΤΥΠΟ 15</del>	Δ/Ε	Δ/Ε
16	ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ISO	Δ (9*)	Δ (9*)
17	ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ	√	√
18	ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ / ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ	√ (2*)	√ (2*)

**ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ:**

- 1\*: η ημερομηνία λήξης της εγγυητικής είναι νωρίτερα της προβλεπόμενης ημερομηνίας (05/11/19)
- 2\*: βεβαίωση από Έφορο Εταιρειών για διεύθυνση
- 3\*: δήλωση με στοιχεία επικοινωνίας ιδιώτη αντισυμβαλλόμενου [Α. 8.3.1.1, 5(δ)]
- 4\*: να επανυποβληθεί το έντυπο 4 στην προβλεπόμενη μορφή (αρίθμηση σελίδων και συμπερίληψη σελίδας 3)
- 5\*: να επανυποβληθεί το έντυπο 5 με όλα τα πεδία ορθά συμπληρωμένα (αρίθμηση σελίδων, θέση στην ομάδα)
- 6\*: να υποβληθούν τα απαιτούμενα από Παράρτημα ΙΙ, παρ. 6.1
- 7\*: να αλλάξει ο ορισμός της θέσης στην ομάδα έργου για τον Δημήτρη Πουρή
- 8\*: συμπλήρωση ειδικής πείρας για όλους
- 9\*: δεν κατατέθηκε
- 10\*: δεν συμπληρώνονται 3 συμβάσεις τα τελευταία 5 χρόνια
- 11\*: ο πίνακας Α παρ. 2 να συμπληρωθεί και για τα άλλα μέλη της κοινοπραξίας

**ΥΠΟΜΝΗΜΑ**

- √: πληροί τις απαιτήσεις της προσφοράς
- X: δεν πληροί τις απαιτήσεις της προσφοράς
- Δ/Ε: δεν εφαρμόζεται
- Δ: ζητήθηκαν διευκρινήσεις
- Δ/Ζ: δεν ζητήθηκαν διευκρινήσεις διότι η προσφορά είναι μη αποδεκτή για άλλους λόγους

Οικονομικός Φορέας	Οργανισμός	Επικοινωνία
ANDREAS MICHAEL	A.M.KYPROSUN MARINE SERVICES LTD	andreasm@kyprosun.com
DEMETRIS POURIS	ANDECO MARINE SERVICES LTD	pourisco@cytanet.com.cy
ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ ΣΩΚΡΑΤΟΥΣ	CYPRUS BUREAU OF SHIPPING LTD	cbs@cbs.com.cy
Αντρέας Φιλίππου	Dromon Bureau of Shipping Limited	ap@dromon.com
POLYVIOS LEMONARIS	FP MARINE LIMITED	fpmarine@cytanet.com.cy
CONSTANTINOS THALASSETIS	INTERMARINE MARITIME SERVICES	info@intermarine-surveyors.com
Michalis Pakkos	Michalis Pakkos Ltd	mpakkos@gmail.com
Pepy Orphanidou	OSEAN360	osean360@gmail.com
Αριστοτέλης Φοινικαρίδης	Αριστοτέλης Φοινικαρίδης και Μαρία Αχιλλέως Φοινικαρίδη και Συνεργάτες Αρχιτέκτονες Πολιτικοί Μηχανικοί	phin.aris@gmail.com
Κύπρος Κολιός	Κύπρος Κολιός	kolios_kypros@yahoo.gr



**Ο ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΤΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΣΥΝΑΨΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΓΙΑ**  
**ΣΥΝΑΦΗ ΘΕΜΑΤΑ ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2016, Ν.73(Ι)/2016**  
**ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ Κ.Δ.Π. 201/2007**  
**ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ 21**

**ΔΗΛΩΣΗ ΕΥΣΥΝΕΙΔΗΤΗΣ ΚΑΙ ΑΜΕΡΟΛΗΠΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ**  
**ΑΠΟΚΑΛΥΨΗΣ ΤΥΧΟΝ ΣΥΓΓΕΝΕΙΑΣ**


Διαγωνισμός Αρ. ΥΦΥΝ 5/2019

**Θέμα: Αγορά υπηρεσιών για τις επιθεώρησης ταχυπλόων σκαφών σύμφωνα με τις**  
**πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας**

Δηλώνω ότι, θα εκτελώ τα καθήκοντα μου ως Μέλος της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών με ευσυνειδησία και αμεροληψία, χωρίς φόβο ή εύνοια και θα τηρώ απόλυτη εχεμύθεια κατά την εκτέλεση των καθηκόντων μου.

Σε περίπτωση που έχω οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο συμφέρον, άμεσο ή έμμεσο, σε σχέση με το θέμα το οποίο τυγχάνει χειρισμού από εμένα ή από Επιτροπή στην οποία μετέχω, ή έχω οποιαδήποτε ιδιάζουσα σχέση ή οποιαδήποτε εξ' αίματος ή εξ' αγχιστείας συγγένεια μέχρι τετάρτου βαθμού με οποιοδήποτε πρόσωπο που έχει πρόδηλο οικονομικό ή άλλο συμφέρον στην εν λόγω διαδικασία, οφείλω να αποκαλύψω το συμφέρον, τη σχέση ή τη συγγένεια αυτή στην Επιτροπή και να αποσυρθώ από τη σχετική συνεδρία.

Υπογραφή:



Όνοματεπώνυμο: Βιολέττα Κυριακίδου

Τίτλος/Μισθολογική Κλίμακα: Επιθεωρητής Πλοίων / Α8

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία: ΥΦΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Ημερομηνία: 01/04/2019

Σημείωση: Το Έντυπο αυτό πρέπει να συμπληρωθεί και υποβληθεί στο Συντονιστή Επιτροπής Αξιολόγησης της Προσφοράς πριν από το άνοιγμα των Προσφορών.

**Ο ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΤΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΣΥΝΑΨΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΓΙΑ**  
**ΣΥΝΑΦΗ ΘΕΜΑΤΑ ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2016, Ν.73(Ι)/2016**  
**ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ Κ.Δ.Π. 201/2007**  
**ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ 21**

**ΔΗΛΩΣΗ ΕΥΣΥΝΕΙΔΗΤΗΣ ΚΑΙ ΑΜΕΡΟΛΗΠΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ**  
**ΑΠΟΚΑΛΥΨΗΣ ΤΥΧΟΝ ΣΥΓΓΕΝΕΙΑΣ**

Διαγωνισμός Αρ. ΥΦΥΝ 5/2019

**Θέμα: Αγορά υπηρεσιών για τις επιθεώρησης ταχυπλόων σκαφών σύμφωνα με τις**  
**πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας**

Δηλώνω ότι, θα εκτελώ τα καθήκοντα μου ως Μέλος της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών με ευσυνειδησία και αμεροληψία, χωρίς φόβο ή εύνοια και θα τηρώ απόλυτη εχεμύθεια κατά την εκτέλεση των καθηκόντων μου.

Σε περίπτωση που έχω οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο συμφέρον, άμεσο ή έμμεσο, σε σχέση με το θέμα το οποίο τυγχάνει χειρισμού από εμένα ή από Επιτροπή στην οποία μετέχω, ή έχω οποιαδήποτε ιδιάζουσα σχέση ή οποιαδήποτε εξ' αίματος ή εξ' αγχιστείας συγγένεια μέχρι τετάρτου βαθμού με οποιοδήποτε πρόσωπο που έχει πρόδηλο οικονομικό ή άλλο συμφέρον στην εν λόγω διαδικασία, οφείλω να αποκαλύψω το συμφέρον, τη σχέση ή τη συγγένεια αυτή στην Επιτροπή και να αποσυρθώ από τη σχετική συνεδρία.

Υπογραφή:  .....

Όνοματεπώνυμο: Κωνσταντίνος Κρασάρης

Τίτλος/Μισθολογική Κλίμακα: Επιθεωρητής Πλοίων / Α8

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία: ΥΦΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Ημερομηνία: 01/04/2019

Σημείωση: Το Έντυπο αυτό πρέπει να συμπληρωθεί και υποβληθεί στο Συντονιστή Επιτροπής Αξιολόγησης της Προσφοράς πριν από το άνοιγμα των Προσφορών.

**Ο ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΤΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΣΥΝΑΦΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΓΙΑ**

**ΣΥΝΑΦΗ ΘΕΜΑΤΑ ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2016, Ν.73(Ι)/2016**

**ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ Κ.Δ.Π. 201/2007**

**ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ 21**

**ΔΗΛΩΣΗ ΕΥΣΥΝΕΙΔΗΤΗΣ ΚΑΙ ΑΜΕΡΟΛΗΠΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ ΚΑΙ**

**ΑΠΟΚΑΛΥΨΗΣ ΤΥΧΟΝ ΣΥΓΓΕΝΕΙΑΣ**

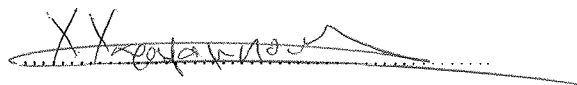
**Διαγωνισμός Αρ. ΥΦΥΝ 5/2019**

**Θέμα: Αγορά υπηρεσιών για τις επιθεώρησης ταχυπλόων σκαφών σύμφωνα με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας**

Δηλώνω ότι, θα εκτελώ τα καθήκοντα μου ως Μέλος της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών με ευσυνειδησία και αμεροληψία, χωρίς φόβο ή εύνοια και θα τηρώ απόλυτη εχεμύθεια κατά την εκτέλεση των καθηκόντων μου.

Σε περίπτωση που έχω οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο συμφέρον, άμεσο ή έμμεσο, σε σχέση με το θέμα το οποίο τυγχάνει χειρισμού από εμένα ή από Επιτροπή στην οποία μετέχω, ή έχω οποιαδήποτε ιδιαίζουσα σχέση ή οποιαδήποτε εξ' αίματος ή εξ' αγχιστείας συγγένεια μέχρι τετάρτου βαθμού με οποιοδήποτε πρόσωπο που έχει πρόδηλο οικονομικό ή άλλο συμφέρον στην εν λόγω διαδικασία, οφείλω να αποκαλύψω το συμφέρον, τη σχέση ή τη συγγένεια αυτή στην Επιτροπή και να αποσυρθώ από τη σχετική συνεδρία.

**Υπογραφή:**



**Όνοματεπώνυμο:** Χαράλαμπος Χαράλαμπους

**Τίτλος/Μισθολογική Κλίμακα:** Επιθεωρητής Πλοίων / Α8

**Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία:** ΥΦΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

**Ημερομηνία:** 01/04/2019

**Σημείωση:** Το Έντυπο αυτό πρέπει να συμπληρωθεί και υποβληθεί στο Συντονιστή Επιτροπής Αξιολόγησης της Προσφοράς πριν από το άνοιγμα των Προσφορών.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV

### Πρακτικά 1<sup>ης</sup> Συνεδρίας της Επιτροπής Αξιολόγησης

#### Διαγωνισμός για την Αγορά υπηρεσιών για τις επιθεωρήσεις ταχυπλόων σκαφών σύμφωνα με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας - Διαγωνισμός Αρ. ΥΦΥΝ 5/2019

1. Η Επιτροπή Αξιολόγησης (Ε.Α.) συνεδρίασε για πρώτη φορά στις 16 Απριλίου 2019, ώρα 10:00. Στη συνεδρία παρέστησαν όλα τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης, ως ακολούθως:

<u>A/A</u>	<u>Όνομα</u>	<u>Τίτλος</u>
1.	Κωνσταντίνος Κρασάρης	Επιθεωρητής πλοίων
2.	Βιολέττα Κυριακίδου	Επιθεωρήτρια πλοίων
3.	Χαράλαμπος Χαραλάμπος	Επιθεωρητής πλοίων

2. Στην εν λόγω συνεδρία η Ε.Α. εξέτασε την εγκυρότητα των υποβληθέντων προσφορών και τις τυπικές προϋποθέσεις συμμετοχής.
3. Η προσφορά 1/2 (ANDECO MARINE SERVICES LTD) είχε ελλείψεις και αποφασίστηκε να ζητηθούν διευκρινίσεις. Συγκεκριμένα η Ε.Α. ζήτησε τα πιο κάτω:
  - α) Το Έντυπο 4 δεν κατατέθηκε στην προβλεπόμενη του μορφή (δεν υπήρχε αρίθμηση των σελίδων και δεν συμπεριλήφθηκε η τελευταία σελίδα). Επίσης δεν συνοδευόταν από τα στοιχεία τεκμηρίωσης της επιτυχούς υλοποίησης των συμβάσεων που αναφέρονται στο έντυπο όπως περιγράφονται στο Μέρος Α, παρ. 8.3.1.1 (5δ) των εγγράφων του διαγωνισμού.
  - β) Το Έντυπο 5 δεν είχε όλα τα πεδία σωστά συμπληρωμένα και δεν συνοδευόταν από τα απαιτούμενα υποστηρικτικά έγγραφα. Συγκεκριμένα:
    - i. Για κάθε μέλος του έργου δεν συμπληρώθηκε το πεδίο «Προτεινόμενη Θέση στην Ομάδα Έργου» με την ορθή ορολογία όπως προβλέπεται στο έγγραφο του διαγωνισμού δηλαδή Υπεύθυνος Ανάδοχου, Βασικός Εμπειρογνώμονας, Γραμματειακή Υποστήριξη κλπ.
    - ii. Για κάθε μέλος του έργου δεν υποβλήθηκαν λεπτομερή βιογραφικά που να περιλαμβάνουν λεπτομέρειες προηγούμενης εμπειρίας και πληροφορίες σχετικά με τον χρόνο που έχουν αναλώσει σε σημαντικές προηγούμενες παρόμοιες εργασίες, και τις συγκεκριμένες ευθύνες που είχαν.
    - iii. Για τον Υπεύθυνο Αναδόχου δεν συμπληρώθηκαν τα πεδία αρ. 10 και αρ. 12 και δεν υποβλήθηκε το απολυτήριο Λυκείου του.
    - iv. Για τον πρώτο βασικό εμπειρογνώμονα δεν συμπληρώθηκαν τα πεδία αρ. 10

υποβλήθηκαν πιστοποιητικά αποφοίτησης ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης.

- v. Για τον τέταρτο βασικό εμπειρογνώμονα δεν συμπληρώθηκαν τα πεδία αρ. 10 και αρ. 12 και δεν υποβλήθηκαν πιστοποιητικά ναυτικής ικανότητας.
  - γ) Στο Έντυπο 8 δεν αναφερόταν η θέση του κάθε μέλους της ομάδας με την ορθή ορολογία όπως προβλέπεται στο έγγραφο του διαγωνισμού και η 4<sup>η</sup> στήλη δεν συμπληρώθηκε.
  - δ) Δεν υποβλήθηκε πιστοποιητικό της σειράς κυπριακών προτύπων CYS EN ISO 9000:2015, από αναγνωρισμένο Ινστιτούτο ή Οργανισμό για την παροχή υπηρεσιών συναφών με τις προκηρυσσόμενες σύμφωνα με το Μέρος Α, παρ. 6.2.3 (6) των εγγράφων του διαγωνισμού.
4. Η προσφορά 2/2 (OSEAN360) είχε τις εξής ελλείψεις και αποφασίστηκε να ζητηθούν διευκρινίσεις. Συγκεκριμένα η Ε.Α. ζήτησε τα πιο κάτω:
- α) Στο Έντυπο 1, η ημερομηνία λήξης της εγγυητικής επιστολής είναι 30/10/2019 η οποία δεν είναι 1 μήνα μετά τη λήξη της περιόδου ισχύος των προσφορών. Η ορθή ημερομηνία θα έπρεπε να είναι 05/11/2019. Η ΕΑ έκρινε ότι η απόκλιση αυτή δεν είναι ουσιώδους σημασίας αφού η διαφορά είναι μόνο 6 μέρες.
  - β) Στο Έντυπο 4 ο Οικονομικός Φορέας δεν φαίνεται να συμπληρώνει τον ελάχιστο αριθμό των 3 συμβάσεων τα τελευταία 5 χρόνια. Επίσης, από τον πίνακα Α (παρ. 2.1) του εντύπου, δεν φαίνεται να συμπληρώνεται ο απαιτούμενος αριθμός των 2 μόνιμων εργοδοτούμενων στον Οικονομικό Φορέα όπως απαιτείται από το Μέρος Α, παρ. 6.2.3 (1), (4) και (5) των εγγράφων του διαγωνισμού. Τέλος, δεν συνοδεύονταν από τα στοιχεία τεκμηρίωσης της επιτυχούς υλοποίησης των συμβάσεων που αναφέρονται στο έντυπο όπως περιγράφονται στο Μέρος Α, παρ. 8.3.1.1 (5δ) των εγγράφων του διαγωνισμού.
  - γ) Το Έντυπο 5 δεν είχε όλα τα πεδία σωστά συμπληρωμένα και δεν συνοδεύονταν από τα απαιτούμενα υποστηρικτικά έγγραφα. Συγκεκριμένα:
    - i. Για την πρώτη βασικό εμπειρογνώμονα δεν υποβλήθηκε βεβαίωση εγγραφής μέλους στο ΕΤΕΚ.
    - ii. Για τον δεύτερο βασικό εμπειρογνώμονα δεν υποβλήθηκε βεβαίωση εγγραφής μέλους στο ΕΤΕΚ και δεν υποβλήθηκαν πιστοποιητικά αποφοίτησης ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης.
    - iii. Για τον τρίτο πρώτο βασικό εμπειρογνώμονα δεν συμπληρώθηκε το πεδίο αρ. 12 και δεν υποβλήθηκαν πιστοποιητικά ναυτικής ικανότητας.
  - δ) Δεν υποβλήθηκε πιστοποιητικό της σειράς κυπριακών προτύπων CYS EN ISO 9000:2015, από αναγνωρισμένο Ινστιτούτο ή Οργανισμό για την παροχή υπηρεσιών συναφών με τις προκηρυσσόμενες σύμφωνα με το Μέρος Α, παρ. 6.2.3 (6) των εγγράφων του διαγωνισμού.
5. Για όλα τα πιο πάνω ζητήθηκαν γραπτώς διευκρινήσεις από τους προσφοροδότες. Δόθηκε διορία μέχρι τις 30/04/2019 για την ανταπόκριση τους.

Μέλη Επιτροπής Αξιολόγησης:

1. ....

(Κ. Κρασάρης)

Συντονιστής Επιτροπής

2. ....

(Β. Κυριακίδου)

Μέλος Επιτροπής

3. ....

(Χ. Χαραλάμπους)

Μέλος Επιτροπής

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV

### Πρακτικά 2<sup>ης</sup> Συνεδρίας της Επιτροπής Αξιολόγησης

#### Διαγωνισμός για την Αγορά υπηρεσιών για τις επιθεωρήσεις ταχυπλόων σκαφών σύμφωνα με τις πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας - Διαγωνισμός Αρ. ΥΦΥΝ 5/2019

1. Η Επιτροπή Αξιολόγησης (ΕΑ) συνεδρίασε για δεύτερη φορά στις 3 Μαΐου 2019, ώρα 12:00. Στη συνεδρία παρέστησαν όλα τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης, ως ακολούθως:

<u>A/A</u>	<u>Όνομα</u>	<u>Τίτλος</u>
1.	Κωνσταντίνος Κρασάρης	Επιθεωρητής πλοίων
2.	Βιολέττα Κυριακίδου	Επιθεωρήτρια πλοίων
3.	Χαράλαμπος Χαραλάμπος	Επιθεωρητής πλοίων

2. Στην εν λόγω συνεδρία η Ε.Α. εξέτασε τις απαντήσεις στις διευκρινίσεις που είχαν ζητηθεί.
3. Όσον αφορά τις διευκρινίσεις που ζητήθηκαν για την προσφορά 1/2 (ANDECO MARINE SERVICES LTD), η εταιρεία ανταποκρίθηκε ως ακολούθως:
  - α) Το Έντυπο 4 υποβλήθηκε στην προβλεπόμενη του μορφή και επισυνάφθηκαν τα στοιχεία τεκμηρίωσης της επιτυχούς υλοποίησης των συμβάσεων που αναφέρονται στο έντυπο όπως περιγράφονται στο Μέρος Α, παρ. 8.3.1.1 (5δ) των εγγράφων του διαγωνισμού.
  - β) Το Έντυπο 5 υποβλήθηκε με όλα τα πεδία σωστά συμπληρωμένα και συνοδευόταν από τα απαιτούμενα υποστηρικτικά έγγραφα. Συγκεκριμένα:
    - i. Για κάθε μέλος του έργου συμπληρώθηκε το πεδίο «Προτεινόμενη Θέση στην Ομάδα Έργου» με την ορθή ορολογία όπως προβλέπεται από τα έγγραφα του διαγωνισμού.
    - ii. Για κάθε μέλος του έργου υποβλήθηκαν λεπτομερή βιογραφικά που περιλαμβάνουν λεπτομέρειες προηγούμενης εμπειρίας και πληροφορίες σχετικά με τον χρόνο που έχουν αναλώσει σε σημαντικές προηγούμενες παρόμοιες εργασίες, και τις συγκεκριμένες ευθύνες που είχαν.
    - iii. Για τον Υπεύθυνο Αναδόχου συμπληρώθηκαν τα πεδία αρ. 10 και αρ. 12 και υποβλήθηκε το απολυτήριο Λυκείου του.
    - iv. Για τον πρώτο βασικό εμπειρογνώμονα συμπληρώθηκαν τα πεδία αρ. 10 και αρ. 12, υποβλήθηκε βεβαίωση εγγραφής μέλους στο ΕΤΕΚ και υποβλήθηκαν πιστοποιητικά αποφοίτησης ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης.

- v. Για το δεύτερο βασικό εμπειρογνώμονα συμπληρώθηκαν τα πεδία αρ. 10 και αρ. 12 και υποβλήθηκαν πιστοποιητικά ναυτικής ικανότητας.
  - vi. Για τον τρίτο βασικό εμπειρογνώμονα συμπληρώθηκαν τα πεδία αρ. 10 και αρ. 12, υποβλήθηκε βεβαίωση εγγραφής μέλους στο ΕΤΕΚ και υποβλήθηκαν πιστοποιητικά αποφοίτησης ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης.
  - vii. Για τον τέταρτο βασικό εμπειρογνώμονα συμπληρώθηκαν τα πεδία αρ. 10 και αρ. 12 και υποβλήθηκαν πιστοποιητικά ναυτικής ικανότητας. Η Ε.Α. έκρινε ότι δεν πληροί τα προσόντα όπως απαιτούνται στην παράγραφο 6.1 του Παραρτήματος II.
- γ) Το Έντυπο 8 επανακατατέθηκε με αναφορά στη θέση του κάθε μέλους της ομάδας με όπως προβλέπεται στα έγγραφα του διαγωνισμού
- δ) Αναφορικά με την πιστοποίηση της σειράς κυπριακών προτύπων CYS EN ISO 9000:2015, από αναγνωρισμένο Ινστιτούτο ή Οργανισμό για την παροχή υπηρεσιών συναφών με τις προκηρυσσόμενες σύμφωνα με το Μέρος Α, παρ. 6.2.3 (6) των εγγράφων του διαγωνισμού υποβλήθηκαν έγγραφα τα οποία ήταν εκπρόθεσμα. Η εταιρεία επικαλέστηκε τεχνικά προβλήματα του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σαν λόγο για την εκπρόθεσμη υποβολή των εγγράφων. Η Ε.Α. αξιολόγησε την απάντηση και έκρινε ότι η εταιρεία δεν αποκόμισε συγκριτικό πλεονέκτημα σε σχέση με την άλλη προσφορά και ούτε αλλοιώνεται η προσφορά της. Επιπρόσθετα η ΕΑ έκανε ομόφωνα αποδεκτά τα έγγραφα.
4. Όσον αφορά τις διευκρινήσεις που ζητήθηκαν για την προσφορά 2/2 (OSEAN360), η εταιρεία ανταποκρίθηκε ως ακολούθως:
- α) Το Έντυπο 4 επανακατατέθηκε και φαίνεται ότι ο Οικονομικός Φορέας συμπληρώνει τον ελάχιστο αριθμό των 3 συμβάσεων τα τελευταία 5 χρόνια. Επίσης, από τον πίνακα Α (παρ. 2.1) του εντύπου, φαίνεται να συμπληρώνεται ο απαιτούμενος αριθμός των 2 μόνιμων εργοδοτούμενων στον Οικονομικό Φορέα όπως απαιτείται από το Μέρος Α, παρ. 6.2.3 (1), (4) και (5) των εγγράφων του διαγωνισμού. Τέλος, έχουν υποβληθεί τα στοιχεία τεκμηρίωσης της επιτυχούς υλοποίησης των συμβάσεων που αναφέρονται στο έντυπο όπως περιγράφονται στο Μέρος Α, παρ. 8.3.1.1 (5δ) των εγγράφων του διαγωνισμού.
  - β) Το Έντυπο 5 επανακατατέθηκε με όλα τα πεδία σωστά συμπληρωμένα και συνοδευόταν από τα απαιτούμενα υποστηρικτικά έγγραφα. Συγκεκριμένα:
    - i. Για την πρώτη βασικό εμπειρογνώμονα υποβλήθηκε βεβαίωση εγγραφής μέλους στο ΕΤΕΚ.



- ii. Για το δεύτερο βασικό εμπειρογνώμονα υποβλήθηκε βεβαίωση εγγραφής μέλους στο ΕΤΕΚ και υποβλήθηκαν πιστοποιητικά αποφοίτησης ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης.
  - iii. Για τον τρίτο δεύτερο βασικό εμπειρογνώμονα συμπληρώθηκε το πεδίο αρ. 12 και υποβλήθηκαν πιστοποιητικά ναυτικής ικανότητας.
- γ) Αναφορικά με την πιστοποίηση της σειράς κυπριακών προτύπων CYS EN ISO 9000:2015, από αναγνωρισμένο Ινστιτούτο ή Οργανισμό για την παροχή υπηρεσιών συναφών με τις προκηρυσσόμενες σύμφωνα με το Μέρος Α, παρ. 6.2.3 (6) των εγγράφων του διαγωνισμού υποβλήθηκαν διάφορα έγγραφα. Η Ε.Α εξέτασε τα έγγραφα και αποφάσισε ομόφωνα να μην τα κάνει αποδεκτά.
5. Η Ε.Α. έκρινε ομόφωνα ότι η προσφορά 2/2 (OSEAN360) δεν είναι αποδεκτή λόγω του ότι η εταιρεία δεν υπέβαλε πιστοποιητικό της σειράς κυπριακών προτύπων CYS EN ISO 9000:2015.
6. Η Ε.Α. αξιολόγησε το τεχνικό μέρος των προσφορών 1/2 (ANDECO MARINE SERVICES LTD) και 2/2 (OSEAN360) και τα έκανε και τα δύο αποδεκτά.
7. Η Ε.Α. προχώρησε στην αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς της προσφοράς 1/2 (ANDECO MARINE SERVICES LTD) η οποία έχει αρνητική απόκλιση από την εκτιμώμενη αξία 5,75%. Η Ε.Α. δεν προχώρησε στην αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς της προσφοράς 2/2 (OSEAN360) για τον λόγο ότι η αίτηση απορρίφθηκε σε προηγούμενο στάδιο του διαγωνισμού (Έλεγχος Δικαιώματος και Προϋποθέσεις Συμμετοχής).

Ακολουθεί πίνακας με τις οικονομικές προσφορές:

A/A	Όνομα Προσφοροδότη	Τιμή σε Ευρώ	Κατάταξη
1	ANDECO MARINE SERVICES LTD	113.100,00 ευρώ	1 (πρώτος)
2	OSEAN360	119.970,00 ευρώ	2 (δεύτερος)

8. Με βάση την αξιολόγηση, η ΕΑ αποφάσισε να προτείνει την ανάθεση του διαγωνισμού στον προσφέροντα **ANDECO MARINE SERVICES LTD** που υπέβαλε τη χαμηλότερη προσφορά που ικανοποιεί τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού για το ποσό των 113.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ

Μέλη Επιτροπής Αξιολόγησης:

1. ....

(Κ. Κρασάρης)

Συντονιστής Επιτροπής

2. ....

(Β. Κυριακίδου)

Μέλος Επιτροπής

3. ....

(Χ. Χαραλάμπους)

Μέλος Επιτροπής